

パブリックコメント（ご意見）に対する回答

1. 議員報酬を、現状維持の 361,000 円（月額）にすることに対するご意見

- 意見件数：33 件（オンライン提出：19 件、用紙提出：14 件）

2. ご意見に対する回答

少子高齢化や人口減少に伴い市政課題は山積しているとともに、住民ニーズは多様化し複雑化しており、議会や議員の役割は増大しその活動も広がっております。議員の「なり手不足」もあり、これから議員を目指す方のことや議員定数の削減も考慮すれば、議員報酬の引き上げ等も必要であると考えます。しかしながら、本特別委員会では、本市の財政状況や社会情勢を鑑み、議員報酬は現状維持にすべきであると考えております。

今後、皆様からお寄せいただきましたご意見を参考にさせていただき、様々な観点から適正な議員報酬を検討し、最終意思決定をまいります。

また、議員報酬に対するご意見のほか、市議会に対してのご意見も多数いただきました。議員報酬の増減に関わらず、議員相互間の自由討議や議員研修の充実強化を通じて、議会・議員の意識改革や資質の向上に努めるとともに、市民に開かれた信頼される議会となるよう、市民の政治参画や市民協働社会の実現に取り組んでまいります。

(1) ご意見の内容とご意見に対する回答 ※オンライン提出分

NO	ご意見の内容	ご意見に対する回答
1	やむを得ないでしょうね。	特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。
2	現状維持を支持します。報酬の額については、特別職報酬等審議会で審議されるもの。なお、3人削減して議員ひとり一人が一生懸命に議会活動をしているという姿が見えたら、若い人が立候補するためにも、報酬を引き上げるための検討は必要と思います。	特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。
3	宮城県の最低賃金 853 円／時間（これ以下は法律違反） 白石市の労働者年収 268 万円 議員の年収 600 万円 議員の出勤日 87 日として 68,965 円／日 時給 11,494 円となる（6 時間） 白石市の労働者の賃金と比べ高すぎる。また、働き口が無い年寄りも多くいる。 次の選挙では 70 歳以上が半数になる。議員はボランティアとして考え、日当制で考え	議員報酬は日当制で考えるべきとのご意見を承りました。 議員は、名誉職と専従職、名誉職的なものなのか、専門職的なものなのか、議論が存在しており、その立場によって報酬の在り方も異なります。

	<p>るべき。</p> <p>(参考) 福島矢祭町は 30,000 円/日。</p>	
4	<p>現状維持に反対し、月額 30 万円程度に削減すべきだと思う。市民としては、現状でももらいすぎと思っている。今の議員報酬以下で生活している市民は一定数いるはず。それなのに、個人的には、市議の活動が見えない。</p> <p>また、前回市議選後、市長派と反市長派が拮抗し、特に刈田病院問題の迷走の一因になったことで市議会に憤りを覚えている。また、市の財政が今後急速に悪化することが予想されるため、議員報酬は削減しなければならないと考えているし、市民に更なる負担を求めることになった場合に説明がつかないと考えている。</p>	<p>議員報酬を月額 30 万円程度に削減すべきとのご意見を承りました。</p> <p>市の財政状況が今後急速に悪化することが予想されるためとのご意見です。</p> <p>また、議員の活動が見えないとのご意見を承りました。</p>
5	<p>現状の 36 万から 10 万円に減らすこと、大賛成!!</p> <p>また、市議会の皆さんが、様々な施設に寄付をしたりするのも、良いと思います</p>	<p>議員報酬を月額 10 万円に削減すべきとのご意見を承りました。</p> <p>また、寄附についてのご意見を承りましたが、様々な施設等への寄附は、公職選挙法により政治家から選挙区内の個人や団体等への寄附は禁止されております。</p>
6	<p>明らかに高過ぎ。50%off でも高い位。他の同規模の自治体がどうの、平均がどうの…。</p> <p>売り上げの上がらない民間は減給です。倒産もします。夢しか語れない反対しか言えない、実行を伴わない議員は必要ですか？</p> <p>先頃決まった最低賃金程度から能力に応じてステップアップして下さい。民間はそれが当たり前です。</p>	<p>議員報酬は削減すべきとのご意見を承りました。</p> <p>県内最低賃金程度から能力に応じて、議員報酬を定めてはどうかとのご意見です。</p> <p>また、現状は高すぎて、現行報酬の半額でも高いぐらいとのご意見を承りました。</p>

7	<p>(議員報酬は本来) 大変な責務と責任を背負い、プライベートを犠牲にし、地域に対しその能力を発揮していただいた対価ですので、現状維持で良いと思います。何なら、前述いたしました「議員定数改正(案)に対する意見」に書いたことが改善されるのであれば、もっと報酬を受けていただいても良いとすら思っています。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p>
8	<p>現状維持で良いと思います。将来、優れた人材に議員になっていただくためには、財政上の問題があると思いますが、報酬は上げても減額は望ましいとは思いません。ただ、議員の活動に不満を抱く人は、報酬に見合った活動をしていないようであれば、報酬の減額が望ましいと考えている人もいます。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p> <p>さらに、優れた人材が議員になることができるよう、報酬は上げても減額は望ましくないとのご意見です。</p> <p>また、議員の活動に不満を抱く人は、報酬に見合った活動をしていないようであれば、報酬の減額が望ましいと考えている人もいるとのご意見を承りました。</p>
9	<p>他の市区町村を見る限り妥当であると考えます。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p>
10	<p>バブル崩壊後の民間企業の給与の状況など、人口減少の推移状況を勘案すれば、定員を削減しても現状維持とすべき。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p> <p>民間企業の給与の状況など、人口減少の推移状況を勘案してのご意見です。</p> <p>また、議員定数を削減しても議員報酬は現状維持とのご意見を承りました。</p>
11	<p>議員報酬は現状維持(361,000円)で良いと思います。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p>
12	<p>可能なら、削減して費用が浮いた分で、議員報酬を増額していただきたいです。</p>	<p>議員定数を削減して費用が浮いた分で、議員報酬を増額すべきとのご意見を承りました。</p>
13	<p>年間60日くらいしか活動してないのに月額361,000は高いと思いますが、市民の為に汗を流して頂ければ現在の金額で構いません。ほとんどの議員の方の活動が見えません。議会ですらない質問ばかりしてないで、白石の未来の為にしっかりと仕事をして頂きたいものです。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p> <p>また、議員の活動が見えないなど、議員の質に関してのご意見を承りました。</p>
14	<p>本気で民主主義の回復に向かっていたら、報酬を増やしていただければ、報酬を増やしても良いと思</p>	<p>民主主義の回復に向かうなら議員報酬を増やしても良いとのご意見を承りました。</p>

	います。	
15	<p>議会に出席するだけが議員の仕事ではないですし、様々なお付き合いをすることや勉強することも大事な仕事だと思います。まじめに仕事をすればするほどお金はかかるのが政治だということは理解しています。きちんと仕事をするまともな議員ばかりなら、給料を上げないといけません。特に若い世代が安心して議員活動と生活ができるぐらいの給料があってしかるべきです。活動に納得できる議員なら最低でも 50 万円ぐらいは出してもいいと思います。</p> <p>定数のところと重複しますが、現状のまともとは言えない白石市議会を見る限り、アップは納得できません。具体的にどのぐらいが妥当なのかはわかりませんが減額すべきではないでしょうか。ただ、まじめに活動している議員もいますし、これから議員を目指す若い人たちもいます。プライバシーやプライベートを多少は犠牲にしながら風当たりが強いのも実情でしょうから、現時点で極端な減額まではやらなくていいと思います。</p>	<p>議員報酬は削減すべきとのご意見を承りました。</p> <p>議員報酬は、活動に納得できる議員なら最低 50 万円ぐらいでも良いが、市議会の現状を踏まえると、極端な減額まではやらなくて良いが基本的に減らすべきとのご意見です。</p>
16	<p>どうしても自分の都合が優先になる市民。そのバラバラの要望を汲み取り、市民のためにどんな市政が良いのか、奉仕の気持ちがなないと出来ない仕事だと認識しています。なり手不足とも聞きます。その中で決められた報酬だと思います。コロナ禍や災害や医療崩壊で苦しむ市民のために、知恵を絞って欲しいと思います。現状維持の金額でお願いしたいです。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p> <p>また、様々な市政課題について、知恵を絞ってほしいとのご意見を承りました。</p>
17	<p>議員報酬については現状維持以上が好ましいと考えます。</p> <p>議員報酬は一律というより、立候補者の減少問題や多様性・専門性の確保のために議員の実情に合わせて所得損失手当などにより現役世代が市政に参加できる工夫をした方</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p> <p>さらに、立候補者の減少問題や多様性・専門性の確保のために現役世代が市政に参加できる工夫をすべき、議員報酬を一律ではなく各手当などにより実情に合わせるべきとのご意見を承り</p>

	が効果的と考えます。	ました。
18	<p>この議員報酬が、何をもってこの金額が妥当なのか分かりません。</p> <p>本当に必要であればこのままでもいいとは思いますが、この「361,000 円」の報酬に対して市民がどれだけのリターンがあるのか説明があればいろんな意見が出てくるとは思います。</p> <p>ただ今後の「議員のなりて」を考えると、あまり低い金額では立候補者も集まらないでしょうから、今後は議会や議員個人・広報などで、議員報酬に関する情報を出していただければ市民も意見が出せると思います。</p> <p>それまではこの金額でも仕方がないとは思っています。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p> <p>また、議会からの議員活動を含め情報開示が少なすぎるとのご意見を承りました。</p>
19	<p>コロナ禍で市民生活が大変な状況です。また刈田病院問題では度々財政破綻の声も聞く中で最低1割削減を希望します。市の財政を考慮していただき実施していただきたい。希望としては、議会開催日数×日当(別途交通費)を是非検討下さい。</p>	<p>議員報酬は削減すべきとのご意見を承りました。</p> <p>議員報酬は最低1割削減すべき、日当制を検討すべきとの内容で、市の財政を考慮してのご意見です。</p> <p>議員は、名誉職と専従職、名誉職的なものなのか、専門職的なものなのか、議論が存在しており、その立場によって報酬の在り方も異なってきます。</p>

(2)ご意見の内容とご意見に対する回答 ※用紙提出分

NO	ご意見の内容	ご意見に対する回答
1	議員の日常生活を考えれば、現状維持を可とする。	特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。
2	<p>一般市民の月給とかけ離れている、10万減として26万に減らすべき。専門の議員はいらない!元々収入の有る人が、議員をやるべきで市役所の職員とは意味が違う。今はもらい過ぎ!</p>	<p>議員報酬は削減すべきとのご意見を承りました。</p> <p>議員報酬を10万円減らして、月額26万円にすべきである。さらに、専門の議員は不要、収入のある人が議員になるべきとのご意見です。</p> <p>しかしながら、議員になれる人を収入のある方に限定すれば、多様な人物・意見の排除につながる恐れがあります。専門性を発揮するために、専門の議員も必要であると考えます。</p>
3	<p>※議員定数改正(案)に対するご意見</p> <p>人口減少による議員削減すべきでないと考えます。白石市の街の発展に考えるべきです。他の街にくらべるとあまりにもシャッター通りが多いし公営の駐車場はおくれて活気のなさがうかがえる。どうしてこのようになったのでしょうか。町の歴史から見るといくら補助事業だからといって住民の説明会もやらずに必要でないものを建て続けて来たからではないのでしょうか。街が発展させて行くには議会の運営の仕方はもちろん住民の意見を取り入れて行くべきだと考えます。今、コロナ禍、気候危機をとめることが出来ない情勢を考えた時に議員さんの質を高めたいので定数は18のままが良いと思います。</p> <p>※議員報酬改正(案)に対するご意見</p> <p>上記のように考えてもらえばへらす必要はないと思います。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p>

4	<p>条件付きで、40万(から50万)に上げる。市民、住民の代表として、1.現状把握、2.問題・課題の認識、3.解決策の提案、4.改善する実行力を発揮してもらう。⇒月1回議員が経過を報告する(紙面で)</p> <p>・市長派、反市長派などつまらない派ではなく、政策に対する賛否で私たちが訴えたことに耳を傾け、しっかり調査し、きちんと、訴えた人に説明下さること。(キューブだ、スマートインターだ、刈田病院だと思いつき提案なァなァが多い)どう解決したかがない。市長や担当者の「検討します」だけではなく、実際どう動いたかまで追えよ。</p>	<p>条件付きで議員報酬を増額するのご意見を承りました。</p> <p>また、調査、説明、報告についてのご意見を承りました。</p>
5	<p>報酬は高いと思います。丸森町など面積が広く安い議員が言ってました。町議会議員並にして下さい。</p>	<p>議員報酬は削減すべきのご意見を承りました。</p> <p>町議会議員と同等とすべきのご意見です。</p>
6	<p>現状維持でよい。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成のご意見を承りました。</p>
7	<p>週40時間月160時間勤務の場合、時給1,000円で月額16万円です。責任を持って仕事をするのはパートのおばちゃんでも議員様でも一緒ですよ。議員報酬が仕事に対してのものであってほしいと思います。議員様の仕事ってなんでしょう。</p>	<p>議員報酬は、議員活動・議会活動の対価として設定すべきというご意見と受け止めました。</p>
8	<p>経済状況を考えれば減らすべきでは?</p>	<p>議員報酬は削減すべきのご意見を承りました。</p> <p>経済状況から議員報酬は減額すべきのご意見です。</p>
9	<p>現状維持でよい</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成のご意見を承りました。</p>
10	<p>議員報酬は、現状維持を望みます。県内の他の市議会と比較して適正と考えます。市の財政から県内と比較し上・中・下で中の評価と伺っております。市民の代表として市の発展に貢献して頂けること期待しています。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成のご意見を承りました。</p>
11	<p>議員報酬を現状維持とすることのどこに改正(案)が含まれるのか理解出来ませんが、以前マスコミで話題になった政活費や日当</p>	<p>議員報酬に関するご意見が記載されておられませんので、委員会の考えをお示しすることができません。</p>

	<p>など、議員に支払われる全ての金額を提示して意見を求めるべきではないかと考えます。</p>	<p>なお、パブリックコメントの内容や情報提示に関するご意見を承りました。</p>
12	<p>議員の生活保障のため、現状維持でよい。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p> <p>議員の生活保障の観点からのご意見です。</p>
13	<p>議員の生活、研究を保障するため現状でよい。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p> <p>議員の生活、研究の保障の観点からのご意見です。</p>
14	<p>報酬について、現状維持で良いと思います。</p>	<p>特別委員会の骨子案のとおり、議員報酬の現状維持に賛成とのご意見を承りました。</p>